

**TRIBUNALE DI CATANIA**  
**VI SEZ. CIVILE**

PROCEDURA N. 164-1//2024 – **RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI DEL CONSUMATORE**

GIUDICE DELEGATO: **DOTT.SSA LAURA MESSINA**

MANDATO CONFERITO: **OCC UNES APS Unione Nazionale per l'Equilibrio Sociale**

PROFESSIONISTA INCARICATO: **DR. ANDREA AGNELLO**

DEBITORE ISTANTE: **MUSMARRA MARIO**

**Relazione del professionista**

**Ex art. 70 co 6 CCII – D.Lgs. 14/2019 in ordine alla proposta di ristrutturazione dei debiti del consumatore**

Ill.mo Sig. Giudice Delegato,

Il sottoscritto dott. Andrea Agnello, nominato quale professionista incaricato dall'Organismo di Composizione della Crisi da Sovraindebitamento UNES APS Unione Nazionale per l'Equilibrio Sociale per valutare l'ammissibilità alla procedura da sovraindebitamento in epigrafe,

PREMESSO CHE

La S.V. Ill.ma con provvedimento del 29/04/2024 disponeva che la proposta del piano e il decreto venissero comunicati entro 30 giorni a tutti i creditori disponendo che, ai sensi dell'art. 70 co 3 e 6, qualora fossero state presentate osservazioni l'OCC è tenuto nei 10 giorni successivi alla scadenza di cui al comma 3, sentiti i debitori, proporre le modifiche al piano che si ritengono necessarie.

TUTTO CIO' PREMESSO

lo scrivente gestore nominato dall'OCC UNES APS in data 12/12/2023 ha provveduto a comunicare a tutti i creditori e agli enti impositori il piano e il decreto del Giudice come indicato nel provvedimento del 29/04/2024.

Nei 20 giorni successivi alla comunicazione, sono pervenute osservazioni al gestore da parte della MAIOR SPV S.r.l. e dell'Agenzia delle Entrate – Dir. Prov. Di Catania, richiedendo la prima una modifica al piano prevedendo una riduzione delle rate mensili, la seconda invece di non omologare il piano per carenza di dati nella relazione.

**MAIOR SPV S.r.l.**

In merito all'osservazione ex adverso avanzata circa **la modifica della proposta**, lo scrivente gestore rappresenta l'impossibilità di procedere alla modifica richiesta in quanto, il rapporto rata-reddito che si ottiene dalla proposta che ci occupa si attesta al 34,74% quindi al limite della sostenibilità da parte del ricorrente. Si ricorda, ma solo a noi stessi, come un rapporto rata-reddito superiore al 35% ponga in serie difficoltà il debitore che rischia di non poter adempiere al piano.

Ancora è utile precisare come la proposta, nonostante il soddisfo in 110 rate, preveda l'integrale soddisfacimento del valore dell'immobile così come rilevato dal

CTU del Tribunale nonchè la corresponsione di un importo iniziale pari ad euro 10.000,00 e una rata mensile di euro 842,50. Infine, è utile precisare che la ratio della norma in questa tipologia di procedure prevede il soddisfo non solo del creditore ipotecario ma bensì dei crediti di tutti i creditori fin qui individuati.

Alla luce delle superiori precisazioni, lo scrivente non accoglie l'osservazione proposta dalla Maior SPV S.r.l.

### **Agenzia delle Entrate – Dir. Prov. Di Catania**

Con riferimento all'eccezione circa la *manca di indicazione nella relazione di atti di straordinaria amministrazione compiuti nei 5 anni* si rappresenta che per mero errore di comunicazione tra lo scrivente e il debitore non è stato rappresentato in relazione un atto di straordinaria amministrazione, come previsto dall'art. 67 lettera c) CCII, riguardante la cessione della quota dell'immobile pervenuto nella disponibilità del sig. Musmarra per via ereditaria alla sorella per un importo di euro 10.000,00.

Rilevata tale osservazione, si rappresenta che in data 17/02/2022 a rogito del notaio Grassi Bertazzi di Acireale il ricorrente cedeva alla sorella la propria quota di immobile pervenuto per successione ereditaria dei genitori per la somma di euro 10.000,00.

Tale somma, nelle more, è stata impiegata dal ricorrente per far fronte alle spese di successione inizialmente affrontate dalla sorella, per pagare utenze arretrate, per far fronte alle spese delle cure e dei viaggi a Milano per la malattia del figlio Mattia di circa 2.000,00 euro nonché per il sostentamento del nucleo familiare in quanto, come esposto in relazione, trattasi di famiglia monoreddito.

Ai fini della procedura che qui ci occupa, tale evento non preclude l'omologa della proposta ma, come richiesto dall'opponente, la rinvia per permettere l'integrazione della stessa. Non v'è chi non vede che la proposta così come strutturata e integrata

sia la migliore soluzione per risollevare il ricorrente dal proprio stato di sovraindebitamento e garantire ai creditori, soprattutto l'erario, di rientrare del proprio credito. Senza voler essere pedanti si riportano qui di seguito le falcidie applicate ai singoli creditori:

#	Debito	Creditore	Impositore	Debito residuo	% Soddisfazione	Valore debito	% Stralcio
1	Interessi Tributi del 25/09/2023 (Privilegiato Mobiliare)	Agenzia delle entrate-Riscossione	Agenzia delle entrate-Riscossione	€ 145,22	100,00 %	€ 145,22	0
2	Aggio del 25/09/2023 (Chirografario)	Agenzia delle entrate-Riscossione	Agenzia delle entrate-Riscossione	€ 153,83	10,00 %	€ 15,38	90,00 %
3	Tributi del 07/11/2013 (Privilegiato Mobiliare)	Agenzia delle entrate-Riscossione	COMUNE DI ACIREALE – POLIZIA URBANA	€ 201,80	100,00 %	€ 201,80	0
4	Tributi del 25/02/2019 (Privilegiato Mobiliare)	Agenzia delle entrate-Riscossione	AMMINISTRAZIONE FINANZIARIA – DIR.PROV.LE DI CATANIA – UFF.TERRITORIALE DI ACIREALE	€ 1.095,99	100,00 %	€ 1.095,99	0
5	Tributi del 25/09/2023 (Privilegiato Mobiliare)	Agenzia delle entrate-Riscossione	COMUNE DI ACIREALE – UFFICIO TRIBUTI	€ 596,00	100,00 %	€ 596,00	0
6	Tributi del 29/07/2022 (Privilegiato Mobiliare)	Agenzia delle entrate-Riscossione	REGIONE SICILIA – ASS.ECON. DIP.FIN.E CRED.SERV. 2 TASSE AUTO	€ 105,14	100%	€ 105,14	0

#	Debito	Creditore	Impositore	Debito residuo	% Soddifazione	Valore debito	% Stralcio
7	Debiti Condominio (Privilegiato Mobiliare)	Condominio sardella	Condominio sardella	€ 2.969,40	100,00 %	€ 2.969,40	0
8	Credito garantito da pegno – Vendita bene NDG20227857 del 21/06/2021 (Privilegiato Immobiliare)	Maior SPV S.r.l.	Maior SPV S.r.l.	€ 120.144,56	82,00 %	€ 98.518,54	18,00 %
9	Fin. Credito al consumo 16679917 del 21/06/2023 (Chirografario)	SANTANDER CONSUMER BANK S.P.A.	SANTANDER CONSUMER BANK S.P.A.	€ 36.544,20	10,00 %	€ 3.654,42	90,00 %
10	Tributi Enti locali (Privilegiato Mobiliare)	Ufficio Tributi	Ufficio Tributi	€ 2.052,00	100,00 %	€ 2.052,00	0
<b>Totale</b>				<b>€ 164.008,14</b>		<b>€ 109.353,89</b>	

Per tale ragione, e nel completo rispetto della norma, lo scrivente accetta l'osservazione proposta dall'Agenzia delle Entrate – Dir. Provinciale di Catania e chiede alla S.V. Ill.ma la riapertura dei termini ex art. 70 co 3 così da poter integrare la relazione e portare tutti i creditori a conoscenza di tale atto.

Viagrande 24/05/2024

DR. ANDREA AGNELLO

